

# Étude PERLE

## Prévention et éducation routières au lycée

Sami Kraiem & Julien Cestac  
05/02/2013



IFSTTAR

# INTRODUCTION



# Accidents



## Bilan pour les 15-17 ans

	Tués	Blessés hosp	Blessés légers	Total blessés
2010	161	2342	3472	5814
2009	189	2639	3985	6624
Evolution	-14,8%	-11,3%	-12,9%	-12,2%

Note : 61% des tués en 2010 étaient conducteurs, dont 83% en 2RM. Les accidents de la route sont la première cause de mortalité pour cette tranche d'âge.

## Bilan pour les 18-24 ans

	Tués	Blessés hosp	Blessés légers	Total blessés
2010	831	6298	11967	18265
2009	901	7175	12673	19848
Evolution	-7,8%	-12,2%	-5,6%	-8%

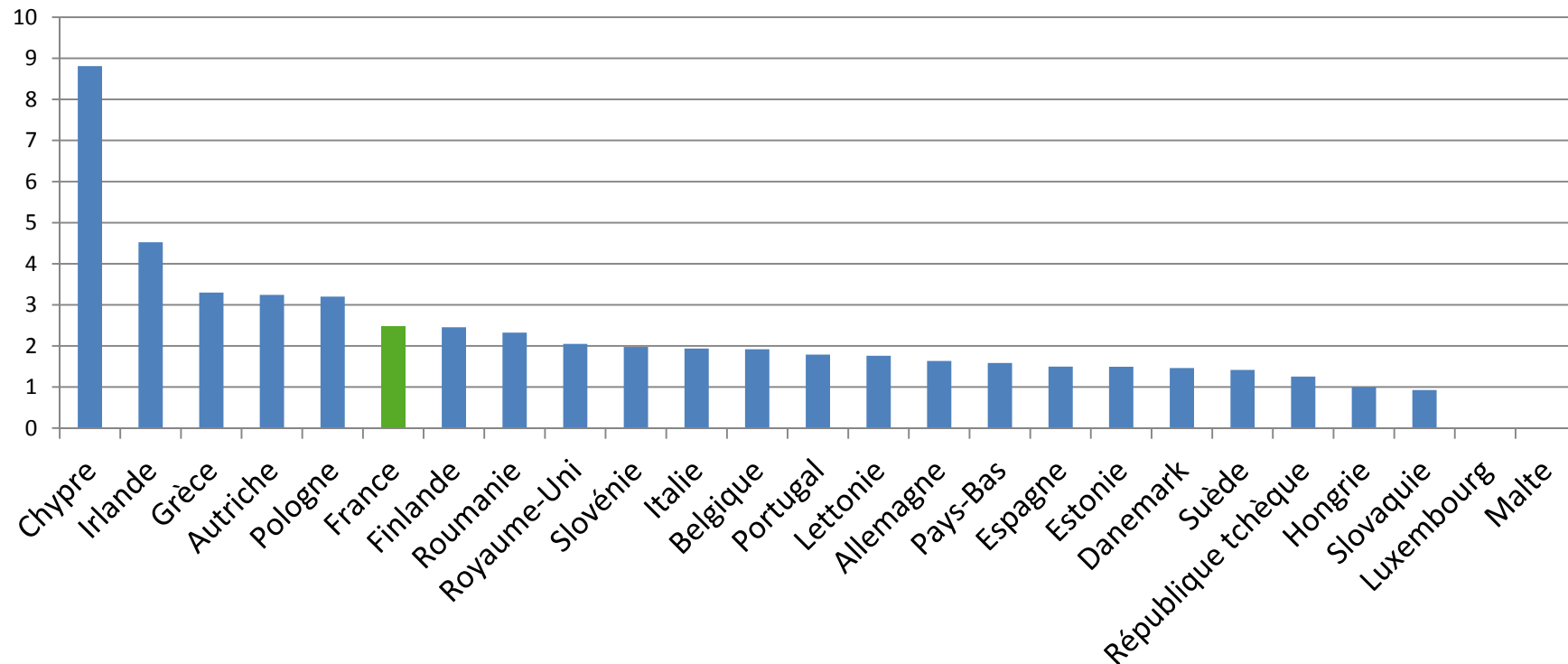
Note : 77% des tués en 2010 étaient conducteurs, dont 31% en 2RM et 63% en voiture. Les accidents de la route sont la première cause de mortalité pour cette tranche d'âge. Ils représentent 8,8% de la population française et 20,8% des tués.



# Comparaison européenne



Nombre de tués par million d'habitants : 15-17ans



# Objectifs du projet PERLE

- Evaluer la pertinence des différents types d'Actions d'Education à la Sécurité Routière (AESR).
- Donner des éléments d'orientation pour la mise en place d'actions d'AESR aux lycées.
- Proposer des outils qui facilitent la mise en œuvre des actions d'AESR dans les lycées en fonction de leurs besoins.



# Quelles sont les bonnes pratiques a priori ?

- Méthodes interactives
- Petits groupes
- Implication des élèves
- Thématique adaptée à leur situation (2RM, passagers, piétons)
- Influence entre pairs
- Formation des intervenants et soutien
- Actions coordonnées
- Multiplier les actions
- Intégration au cursus scolaire



# Méthode

- Questionnaires :
  - Questionnaire aux porteurs d'action
  - Deux vagues d'enquête par an pendant deux ans
  - La première vague a eu lieu en Octobre-Novembre
  - La prochaine vague aura lieu en Avril-Mai
- Entretiens de groupe
- Observations



# ENQUÊTE ÉTABLISSEMENTS





# Les actions d'ESR en lycée

- Un questionnaire à destination des établissements
  - 2 698 réponses (dont 1 699 LEGT et 992 LP)
  - Taux de réponse de 63%
  - 30% déclarent un élève gravement accidenté dans les 5 ans
  - 15% d'élèves en 2 roues motorisés



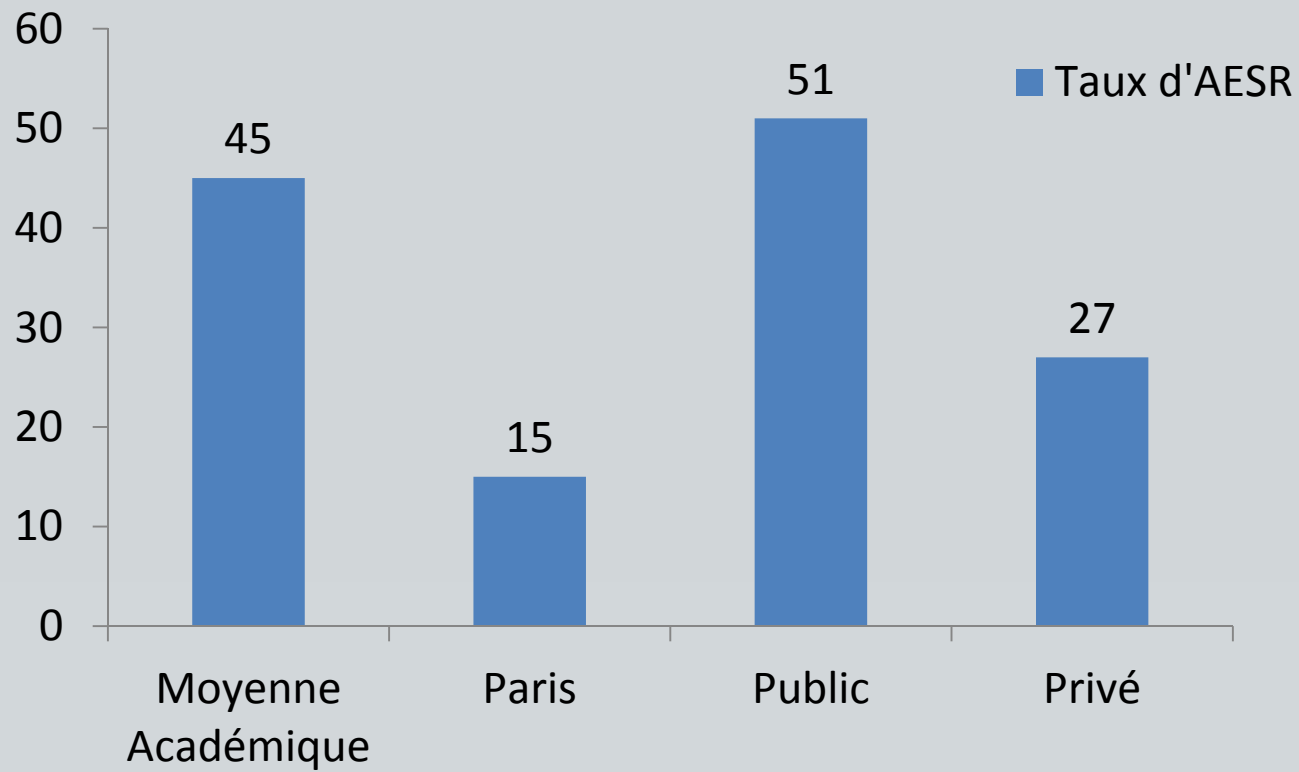
# Les actions d'ESR en lycée

- En 2010/2011 : 50 % des lycées ont mené au moins une AESR
- En 2011/2012 : le taux est de 45%
- 1 210 lycées ont fait une AESR
- 1 303 actions répertoriées
- 274 000 élèves y ont participé
  - Cela représente 16% de l'échantillon
- 218 élèves en moyenne par action



# Les actions d'ESR en lycée

- Des différences liées au contexte :



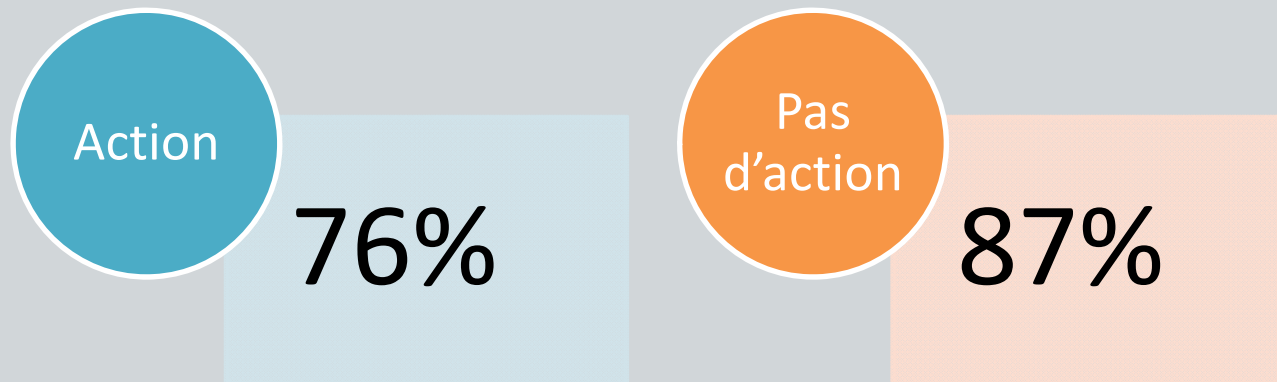
# Les actions d'ESR en lycée

- Dynamique de réalisation des AESR :
  - 44% ni en 2010/2011 ni en 2011/2012
  - 38% en 2010/2011 et en 2011/2012
  - 12% en 2010/2011 mais pas en 2011/2012
  - 6% pas en 2010/2011 mais en ont mené une en 2011/2012.



# Les actions d'ESR en lycée

- Renouvellement sur 2 ans :

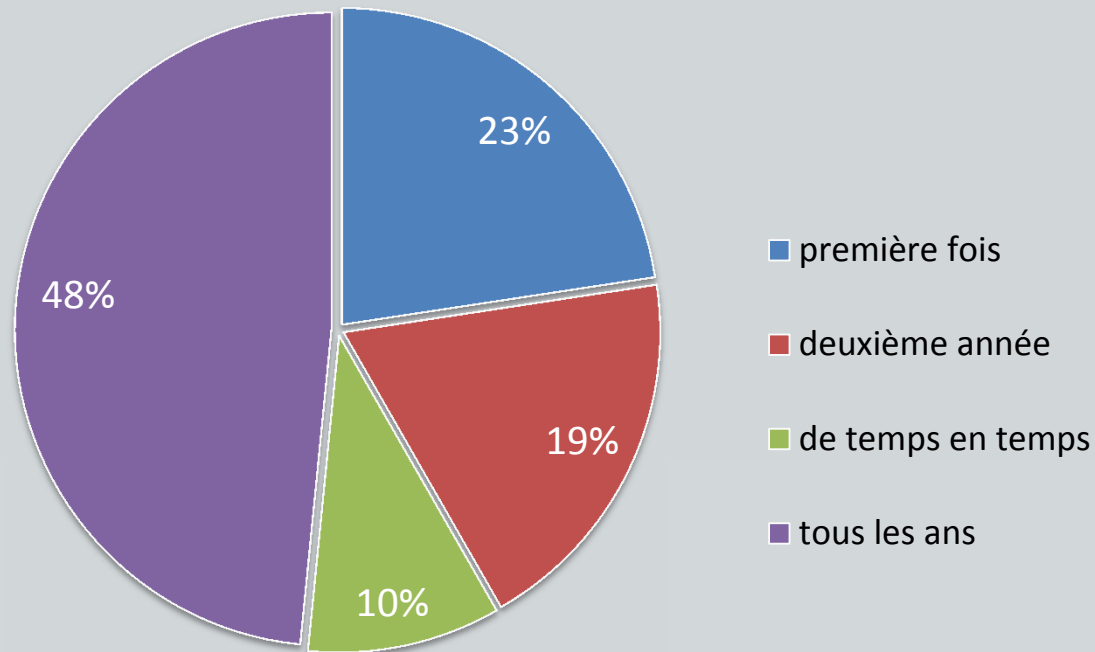


- Pérennité des AESR :
  - 56% des lycées en organisent depuis plus de 5 ans
  - Ancienneté moyenne de 4,5 ans
  - 9% en organisent pour la première fois



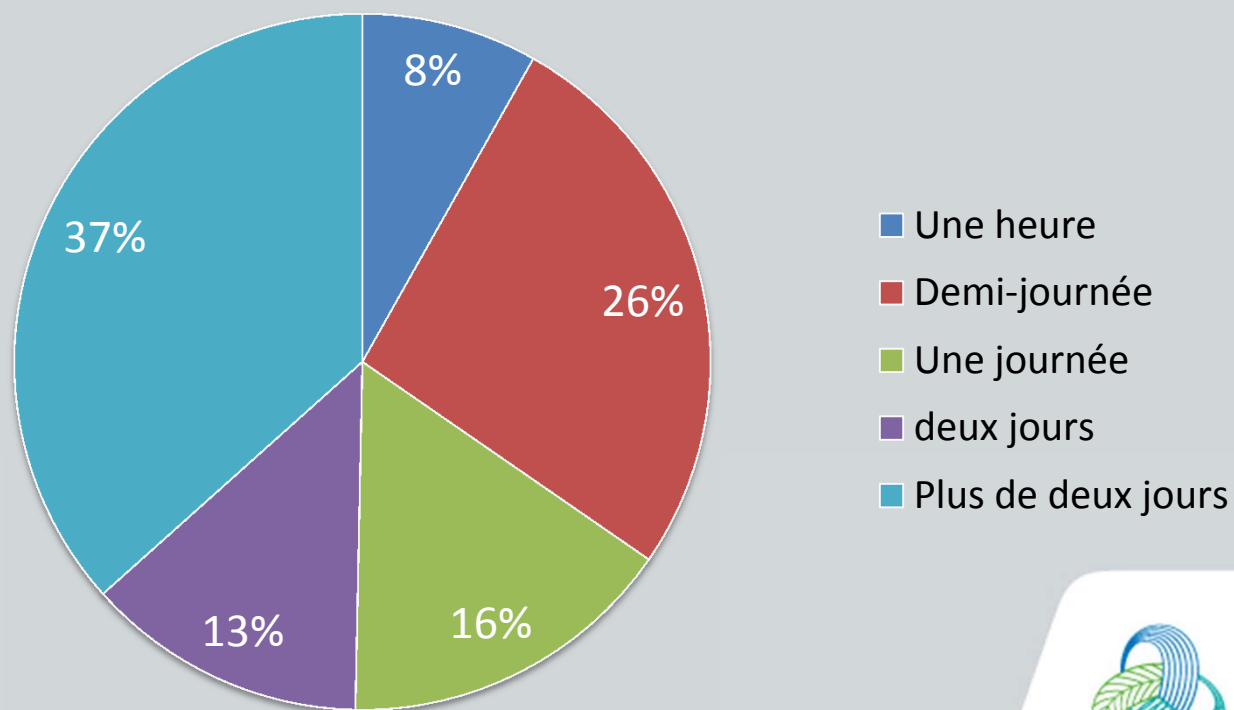
# Les actions d'ESR en lycée

- Régularité de l'action :
  - Dans la majorité des cas, c'est la même action qui est renouvelée



# Les actions d'ESR en lycée

- Investissement de la communauté :
  - 4 personnes impliquées dans l'organisation
  - Au moins 2 jours de préparation pour 50% des actions



# Les actions d'ESR en lycée

- Les déclencheurs :
  - Initiative personnelle (47%)
  - Incitation académique (31%)
  - Sur propositions d'un intervenant (29%)
  - Le diagnostic du CESC (22%)





# Typologie des actions

- Ce qui ressort, c'est la multiplicité...
  - ...des partenaires
    - plus de 100 organismes différents
  - ...des intervenants au sein d'une action
    - 3 partenaires différents par AESR en moyenne
  - ...des thèmes abordés
    - 7 Thématiques de sécurité routière en moyenne
  - ...des ressources utilisées
    - En moyenne 4 outils pour communiquer



# Typologie des actions

- Les thématiques :
  - Majeures
  - Secondaires
  - Rarement étudiées
    - Pression des pairs

**C'EST À VOUS DE LUI RETIRER LE PERMIS DE RENTRER.**

En France, l'alcool au volant tue 3 personnes par jour. Celui qui a bu se sent plus que jamais capable de conduire alors qu'à partir de 0,5 g d'alcool par litre de sang, conduire devient dangereux. Ne laissez pas quelqu'un qui a bu reprendre la route.

**QUAND ON TIEN À QUELQU'UN, ON LE RETIENT.**

securite-routiere.gouv.fr

**SÉCURITÉ ROUTIÈRE TOUS RESPONSABLES**

Le Citoyen Responsable

130 25m 45m 36m 93m = 129m

# Typologie des actions

- Le matériel utilisé :
- Plutôt passif :
  - Vidéo (63%)/ Témoignage (54%)/ Brochures (45%)/ Exposition (26%)
    - *"rendre les élèves plus actifs "*
    - *"faire participer davantage les élèves"*
    - *"que les élèves soient moins passifs"*
    - *"plus d'interactivité "*
- Qui met l'élève en situation :
  - Lunettes alcool (47%)/ Ethylotest (31%)
  - Voiture tonneau (27%)/ Simulateur 2R (25%)



# Les freins à la mise en place d'AESR

- Nous n'avons pas le temps
- Nous avons d'autres priorités (cette année)
  - D'autres actions éducatives
  - Les AESR se font en alternance ou par génération
- La sensibilisation se fait déjà au collège et/ou par l'ASSR
- Nos élèves ne sont pas concernés
  - Ils prennent les transports en commun
  - Ils n'ont pas de 2 roues
  - Ils passent le permis
- La communauté éducative
  - Pas de porteur d'action
  - Changement d'équipe



# Les freins à la mise en place d'AESR

- Les difficultés pour monter une action :
  - Trouver un intervenant (37%, n = 148/399)
    - « *Les interlocuteurs n'ont pas répondu à nos sollicitations.* »
    - « *Reconnaître et retrouver les partenaires, quelque fois bénévoles, n'a pas été chose aisée* »
    - « *DISPONIBILITES DES INTERVENANTS* »
    - « *Annulation de partenaires peu de jours avant la manifestation.* »
  - La charge de travail (32%)
  - Trouver le budget (30%)
  - Lourdeur administrative (22%)
    - « *Beaucoup d'administratif, différent selon les partenaires* »
  - Coordonné les différents acteurs (10%)



# Les personnes ressources

- Vers qui se tournent les lycées pour monter une action :
  - Les préfetures (33%)
  - Les collectivités locales (15%)
  - Les correspondants académiques (14%)



# Critères de satisfaction

- Les répondants sont plus satisfaits de l'action quand :
  - Un intervenant extérieur est présent
  - L'action traite :
    - de la vitesse,
    - des conséquences d'un accident,
    - des distances de sécurité,
    - de la fatigue,
    - du portable,
    - des facteurs psychologiques de la prise de risque
  - Elles utilisent :
    - Les lunettes alcool et les éthylotests
    - La voiture tonneau



# Un premier constat

- Une bonne implantation dans les lycées
  - Taux d'action et pérennité
- Une grande diversité
  - Des actions
  - Des partenaires
  - Des thèmes et des ressources matérielles
- Des difficultés
  - La concurrence entre les missions des lycées
  - Pour trouver un intervenant
  - Pour financer les actions





# Quelques pistes

- Améliorer les contacts entre établissement et intervenant
  - Une plate-forme d'information au niveau départementale ?
- Eviter l'abandon des actions quand l'équipe change
  - Un poste permanent de référent sécurité routière ?
- Réduire la charge de travail
  - Harmoniser les dossiers ?
- Favoriser une participation active des élèves
  - Dans l'élaboration du projet
  - Dans la transmission du message par les intervenants



# ENQUÊTE ÉLÈVES



# Objectifs

- Etudier l'impact des actions sur les élèves selon leurs profils.
- Etudier l'évolution des attitudes et des comportements des élèves sur deux ans.
- Identifier des pistes d'amélioration.



# Questionnaire

- Mesures de personnalité
  - Recherche de sensations
  - Conformisme
  - Impulsivité
- Mesures comportementales
  - Comportements passés
  - Intentions
  - Addictions
- Mesures d'opinions
  - Estimation des risques
  - Attitudes



# Résultats préliminaires

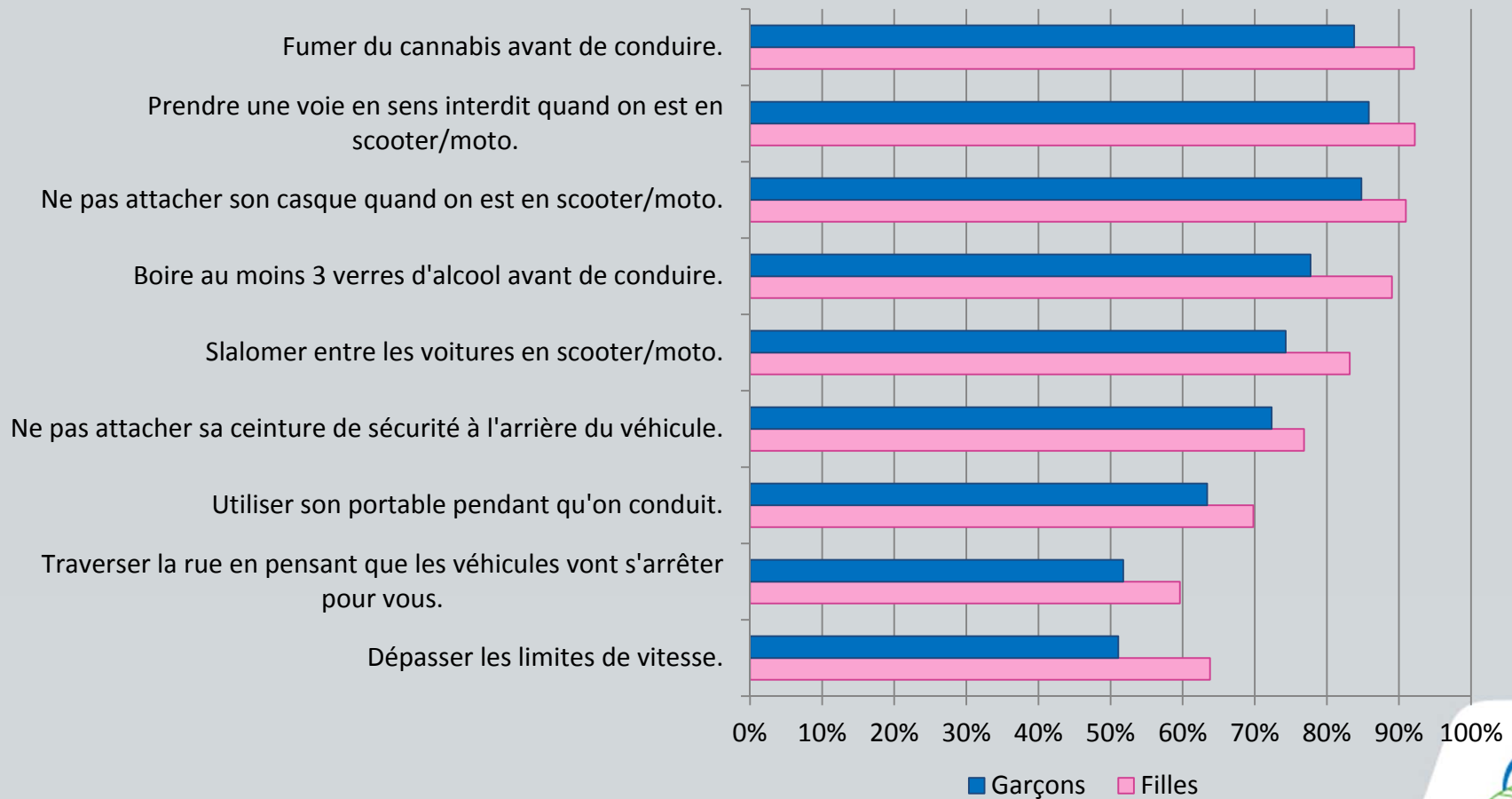
- 6080 réponses
- 57 % de filles
- 278 établissements
- 70 départements

En quelle classe êtes-vous cette année?	Pourcentage
Seconde	22,2
Seconde professionnelle	13,9
Première	18,2
Première professionnelle	12,6
Autre (Terminales principalement)	33,1

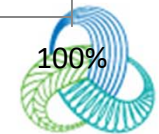
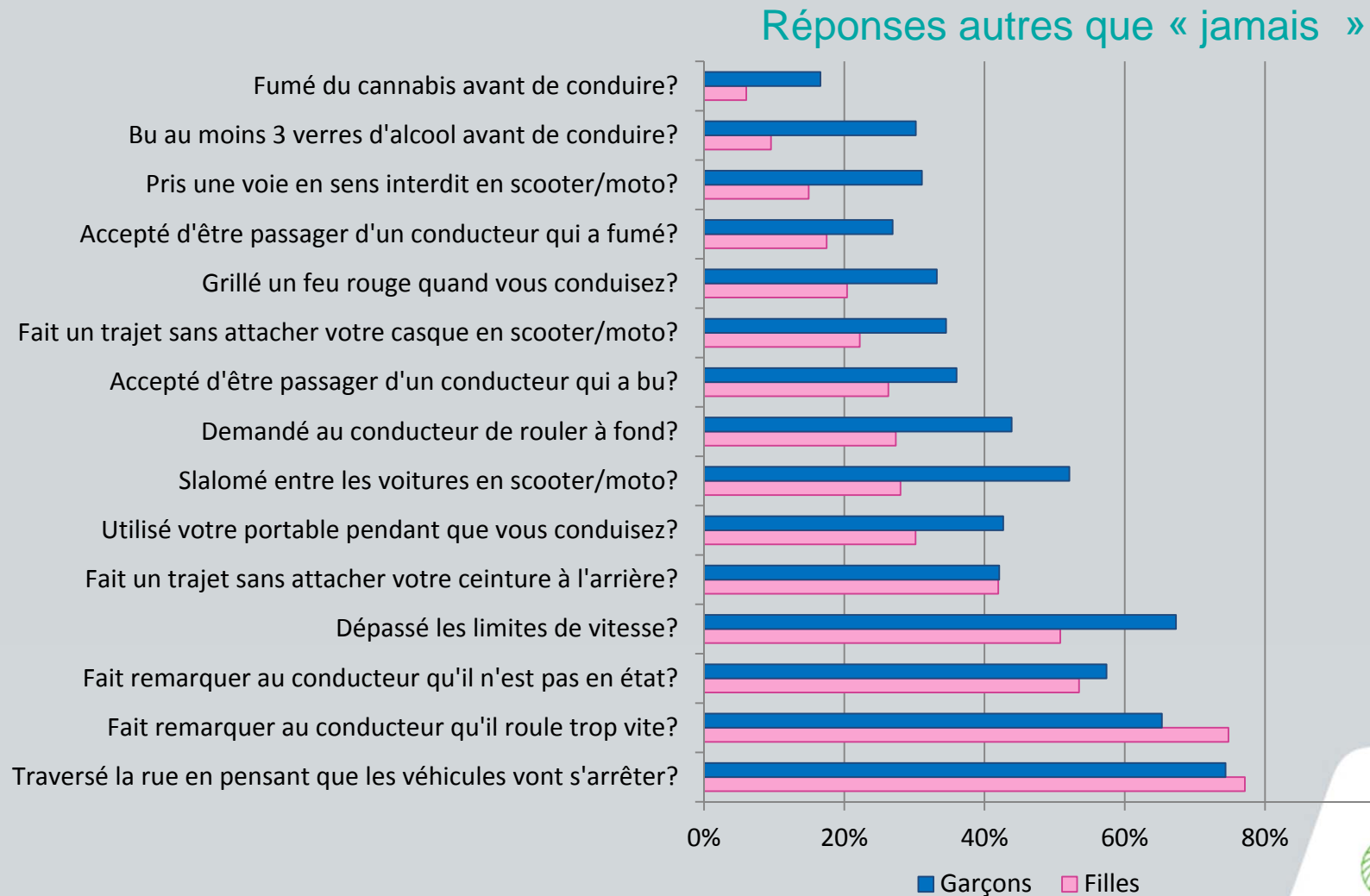


# A votre avis, à quel point est-il risqué de ...

« risqué » + « très risqué »



# Au cours des quatre derniers mois, avez-vous ...



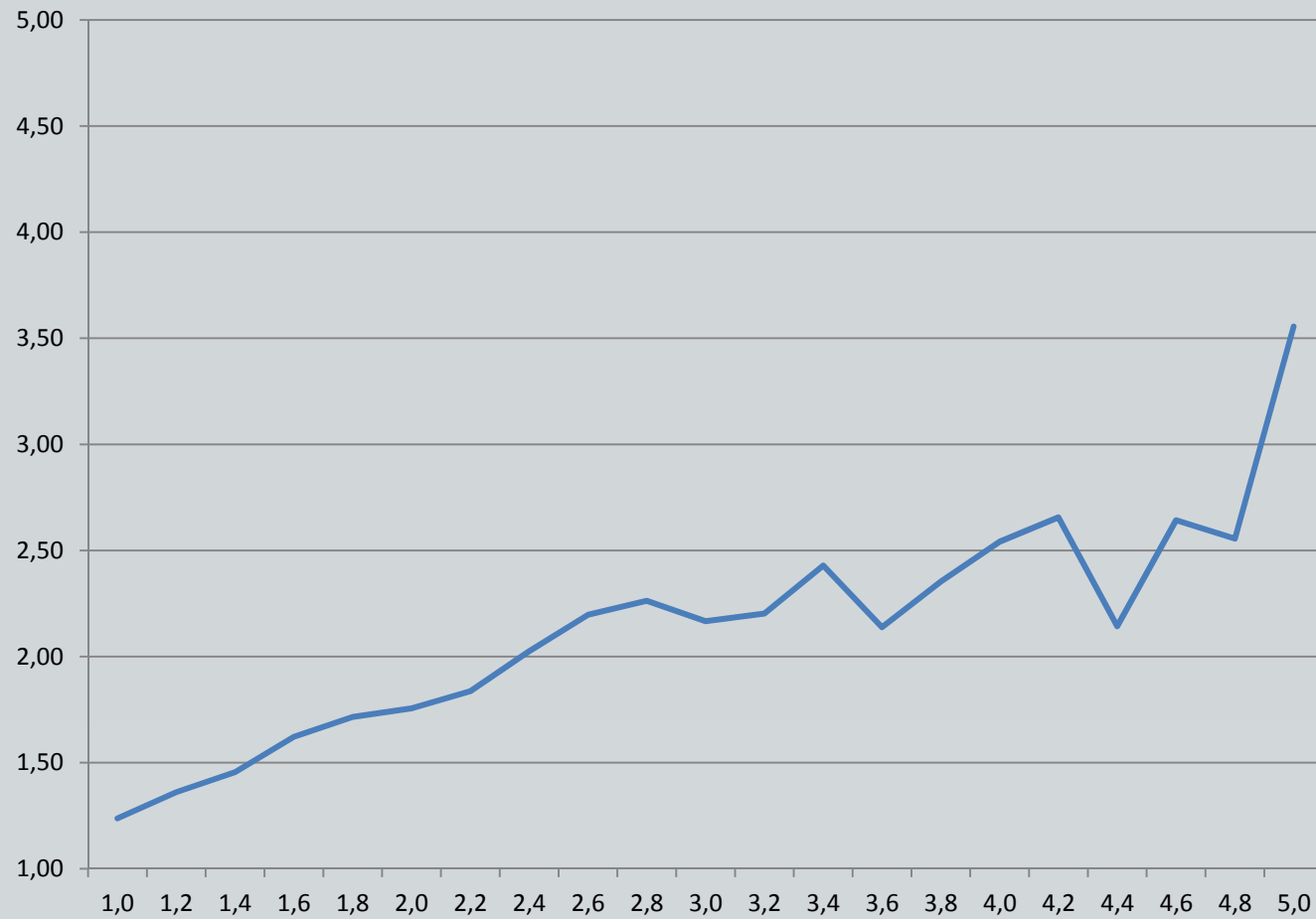
# Moyennes aux différentes échelles de personnalité

	Filles	Garçons
Névrosisme	3,4	2,8
Extraversion	3,6	3,6
Ouverture	3,2	3,0
Agréabilité	3,6	3,5
Conscience	3,4	3,2
Recherche de sensations	3,0	3,2
Conformisme	1,5	1,8
Impulsivité	2,8	2,7
Obéissance	3,8	3,7
Attitude	1,7	2,2





# Conformisme et conduite sous alcool



# Addictions

	<b>Filles</b>	<b>Garçons</b>
Consommation d'alcool (jours/mois)	<b>3,1</b>	<b>4,9</b>
Consommation de cannabis (jours/mois)	<b>1,4</b>	<b>2,5</b>
Binge drinking (jours/mois)	<b>1,8</b>	<b>3,3</b>

<b>Binge drinking : Nombre de jours par mois</b>	<b>%</b>
0	<b>57</b>
1	<b>11,6</b>
2	<b>6,9</b>
3	<b>4,3</b>
4+	<b>16,9</b>



# CONCLUSION



- Actions protéiformes.
- Différents profils de prise de risque et de prudence.
- Pour la vague 2 (Avril), nous avons besoin de vous :
  - Augmentation du nombre de répondants
  - Élèves qui répondent une deuxième fois





## Merci de votre attention

**Sami Kraïem & Julien Cestac**

Laboratoire de Psychologie de la Conduite

25, allée des Marronniers

78000 Versailles Satory

Secrétariat: 01 30 84 39 65

[sami.kraïem@ifsttar.fr](mailto:sami.kraïem@ifsttar.fr)

[julien.cestac@ifsttar.fr](mailto:julien.cestac@ifsttar.fr)

